

Rodevita San Celso S.R.L.

Provvedimento di esclusione

Milano, 13 dicembre 2019

Oggetto: procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ex art. 36, comma 2 lettera c) del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del contratto di appalto di lavori avente a oggetto gli "Interventi di riqualificazione della Via Celio a scomputo degli oneri di urbanizzazione generati dalla costruzione di un fabbricato destinato a Residenza Sanitaria Assistenziale in Milano alla Via Paravia n. 5, autorizzata con permesso di costruire convenzionato n. 134 del 18 aprile 2019" – CIG 8052672B25.

Il Dott. Roberto Tribuno, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento,

visti

- (a) l'art. 76 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recante "*Informazione dei candidati e degli offerenti*";
- (b) l'art. 6 della lettera d'invito dell'8 novembre 2019, recante "*Criteri di aggiudicazione*";
- (c) il verbale del 4 dicembre 2019 della seduta riservata della Commissione giudicatrice delle offerte tecniche ed economiche;
- (d) il verbale della seconda seduta pubblica di gara dell'11 dicembre 2019;

considerato che

- (i) in data 4 dicembre 2019 si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto, che ha valutato le relazioni tecniche contenute nelle offerte dei concorrenti secondo quanto stabilito dall'art. 6 – "*Criteri di valutazione*" della lettera d'invito dell'8 novembre 2019;
- (ii) in data 11 dicembre 2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, nella quale la Commissione giudicatrice ha dato lettura dei verbali della seduta riservata;
- (iii) le offerte tecniche di ciascun concorrente avrebbero dovuto raggiungere – **a pena di esclusione** – il punteggio complessivo (per tutti e quattro i sub-elementi), **prima della riparametrizzazione, di almeno 50 punti**, ai sensi dell'art. 6 della

h¹

lettera di invito, che si riporta di seguito:

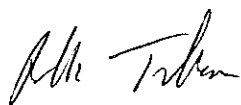
“Saranno ammesse alla valutazione dell’offerta economica solo ed esclusivamente le imprese che avranno raggiunto un punteggio minimo di 50 punti (prima della riparametrizzazione). Coloro che non raggiungeranno il punteggio di punti 50 verranno esclusi dalla gara”.

- (iv) nel calcolo dei punteggi derivanti dai giudizi di merito sulle offerte tecniche espressi da ciascun Commissario, la Commissione ha rilevato che “l’offerta del concorrente CA.VA. di Vaira Francesco S.r.l. è inferiore al predetto punteggio minimo, sicché tale concorrente deve essere escluso dalla gara”. Il punteggio complessivo, prima della riparametrizzazione, attribuito al concorrente CA.VA di Vaira Francesco S.r.l. è infatti pari a 34,20 punti.
- (v) tenuto conto di ciò, la Commissione non ha provveduto alla riparametrizzazione del punteggio attribuito all’offerta tecnica del concorrente CA.VA. di Vaira Francesco S.r.l. e non ha aperto la “Busta C – Offerta economica” del medesimo concorrente;

ciò visto e premesso,

dispone

- l’esclusione dalla procedura in oggetto del concorrente CA.VA. di Vaira Francesco S.r.l. per le motivazioni sopra citate;
- di dare avviso al suddetto concorrente del Provvedimento di esclusione a suo carico;
- di provvedere alla pubblicazione del presente Provvedimento sul sito *web* della Stazione Appaltante, nella sezione “Gare”, ai sensi dell’art. 29 d.lgs. 50/2016;
- di dare atto che avverso il presente Provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla notifica del presente provvedimento.



Dott. Roberto Tribuno, Responsabile Unico del Procedimento