

RODEVITA SAN CELSO S.R.L.

Verbale della seconda seduta pubblica

Milano, li 11 dicembre 2019

Oggetto: procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ex art. 36, comma 2 lettera c) del D.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del contratto di appalto di lavori avente a oggetto gli "Interventi di riqualificazione della Via Celio a scomputo degli oneri di urbanizzazione generati dalla costruzione di un fabbricato destinato a Residenza Sanitaria Assistenziale in Milano alla Via Paravia n. 5, autorizzata con permesso di costruire convenzionato n. 134 del 18 aprile 2019". CIG 8052672B25.

L'anno duemiladiciannove (2019), il giorno undici (11) del mese di dicembre, alle ore 12.30 nei locali della società Rodevita San Celso S.r.l, sita a Milano, in Via Puccini 3, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, che risulta composta, giusto atto di costituzione del 3/11/2019, dal Presidente Arch. Maurizio Zapelloni, dal Commissario Avv. Cosimo Massimo Di Bitonto e del Commissario Arch. Patrizio Sidoti, che svolge le funzioni di segretario verbalizzante, per provvedere:

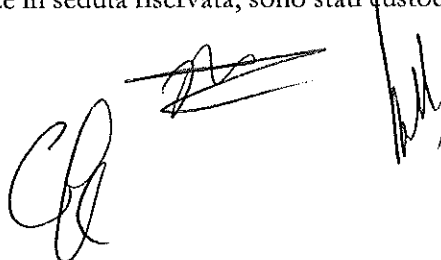
- (i) alla lettura del verbale della seduta riservata di esame e valutazione delle offerte tecniche;
- (ii) all'apertura delle offerte economiche e temporali contenute nella "Busta C – Offerta economica" dei concorrenti ammessi;
- (iii) alla determinazione dei punteggi delle offerte economiche e temporali; e
- (iv) alla formulazione della graduatoria di gara.

Il Presidente attesta che alla seduta pubblica non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti invitati.

Il Presidente, preso atto che il Commissario Di Bitonto non risulta ancora presente alla seduta per momentanea indisponibilità, alle ore 12:35 del 11/12/2019 dispone la sospensione della seduta, comunicando ai presenti che la stessa riprenderà alle ore 13.30 del 11/12/2019.

Alle ore 13.30 del 11/12/2019, il Presidente riprende le operazioni di gara, constatata che risultano presenti tutti i Commissari e che non sono presenti i rappresentanti dei concorrenti invitati.

Il Presidente dà atto che i plichi contenenti le offerte dei concorrenti, dopo essere stati esaminati dalla Commissione giudicatrice in seduta riservata, sono stati custoditi – insieme al



verbale di seduta riservata – in apposito armadio chiuso a chiave presso gli uffici della Rodevita San Celso S.r.l. (“**Stazione Appaltante**”), sotto la sorveglianza del RUP dott. Roberto Tribuno.

Il Presidente procede dunque, secondo l’art. 15 della lettera di invito, alla lettura del verbale della seduta riservata di valutazione delle sole offerte tecniche, nel quale sono riportati i punteggi assegnati alle offerte tecniche e le relative valutazioni compiute dalla Commissione giudicatrice.

Il Presidente dà atto che l’offerta del concorrente CA.VA. di Vaira Franceso S.r.l. non è stata ammessa alla fase di valutazione delle offerte economiche, ai sensi dell’art. 6 della lettera di invito, in quanto non ha raggiunto un punteggio minimo di 50 punti prima della riparametrizzazione, venendo così esclusa dalla gara. L’offerta del concorrente CA.VA. di Vaira Franceso S.r.l. ha infatti raggiunto un punteggio complessivo (prima della riparametrizzazione) di 34,20.

Il Presidente riporta invece che l’offerta del Impresa Foti S.r.l. ha raggiunto il punteggio – prima della riparametrizzazione – di 50,75, risultando così ammessa alla valutazione dell’offerta economica. L’offerta del concorrente Neocos S.r.l. ha raggiunto il punteggio – prima della riparametrizzazione – di 57,75, risultando così ammessa alla valutazione dell’offerta economica.

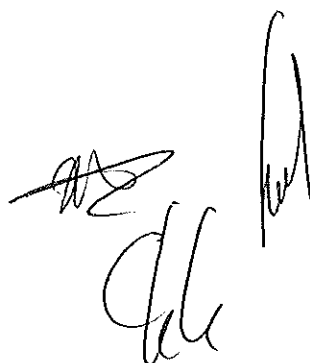
Il Presidente dà quindi atto che le offerte tecniche dei concorrenti Impresa Foti S.r.l. e Neocos S.r.l., ammesse alla fase successiva, hanno riportato i seguenti punteggi finali (a seguito della riparametrizzazione):

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Indice di valutazione offerta tecnica	59,15	67,80

Il Presidente procede dunque all’apertura delle “Busta C – Offerta economica e temporale” dei due operatori economici ammessi, dando lettura del contenuto delle offerte secondo l’ordine di ricezione dei plichi da parte della Stazione Appaltante.

Offerte economiche

Quanto alle offerte economiche, i ribassi percentuali sul computo a base di gara (al netto dell’IVA e degli oneri per la sicurezza) offerti dai concorrenti risultano i seguenti:



Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Ribasso offerto (Ri)	5,55%	2,51%

La Commissione procede poi a ricavare il punteggio dell'offerta economica di ciascun concorrente, partendo dalla seguente formula (prevista all'art. 6 della lettera di invito):

$$V(a) i = R_i / R_{max}$$

dove:

V(a) i è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

Ri è il ribasso dell'offerta in esame;

Rmax è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante).

I coefficienti di ribasso delle offerte V(a)i risultano come segue:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Coefficiente del ribasso dell'offerta [V(a)i]	1	0,45

I coefficienti così ricavati vengono moltiplicati per il peso dell'offerta economica, pari a 20 punti (art. 6 lettera di invito), sicché i punteggi delle offerte economiche risultano essere:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Punteggio offerta economica	punti 20	punti 9

Offerte temporali

Quanto alle offerte temporali, il tempo offerto da ciascun concorrente per ultimare i lavori risulta come segue:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Tempo offerto (T_{off})	100 giorni	100 giorni

La Commissione procede poi a ricavare il punteggio dell'offerta temporale di ciascun concorrente, partendo dalla seguente formula (prevista all'art. 6 della lettera di invito):

$$C(a) i = T_{Am} - T_{off} / T_{Am} - T_{min}$$

dove:

$C(a)_i$ è il coefficiente dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

T_{Am} è il tempo espresso in giorni stabilito dalla stazione appaltante (120 giorni)

T_{off} è il tempo espresso in giorni proposto dall'offerta in esame

T_{min} è il tempo minimo espresso in giorni

I coefficienti delle offerte $C(a)_i$ risultano come segue:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Coefficiente dell'offerta [$C(a)_i$]	1	1

I coefficienti così ricavati vengono moltiplicati per il peso dell'offerta temporale, pari a 10 punti (art. 6 lettera di invito), sicché i punteggi delle offerte temporali risultano essere:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Punteggio offerta temporale	punti 10	punti 10

Punteggi complessivi

Considerati i punteggi delle offerte tecniche riportati nel verbale di seduta della Commissione giudicatrice e ricavati i punteggi delle offerte economiche e temporali, si procede ad effettuare la sommatoria degli stessi, con il seguente risultato finale:

Concorrente	Impresa Foti S.r.l.	Neocos S.r.l.
Indice di valutazione offerta tecnica	59,15 punti	67,80 punti
Punteggio offerta economica	20 punti	9 punti
Punteggio offerta temporale	10 punti	10 punti
<hr/>		
Punteggio complessivo	89,15 punti	86,80 punti

La Commissione prende nota dei punteggi complessivi così ricavati, stilando la seguente graduatoria finale:

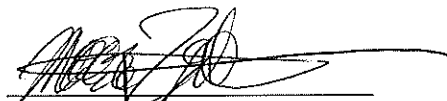
Graduatoria finale	
1.	Impresa Foti S.r.l.
2.	Neocos S.r.l.
ESCLUSO	CA.VA di Vaira Francesco srl

La Commissione propone alla Stazione Appaltante l'aggiudicazione provvisoria al concorrente Impresa Foti S.r.l. e l'esclusione del concorrente CA.VA di Vaira Francesco srl, trasmettendo al RUP il presente verbale per l'adozione dei provvedimenti di Sua competenza.

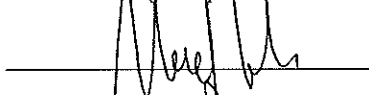
Si dà atto che il presente verbale verrà pubblicato sul sito internet della Stazione Appaltante rodevita.it e, insieme alla documentazione di gara, verrà custodito in apposito armadio chiuso presso gli uffici della Rodevita San Celso. S.r.l., sotto la custodia del dott. Roberto Tribuno.

Alle ore 14.00 del giorno 11 dicembre 2019, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.


Il presente verbale di gara consta complessivamente di n. 5 pagine e viene letto, firmato e sottoscritto.



Arch. Maurizio Zapelloni, Presidente della Commissione giudicatrice



Arch. Patrizio Sidoti, Segretario verbalizzante



Avv. Cosimo Massimo Di Bitonto, Commissario